



2014年度浙江大学学术进展

# 全球民主转型模式与后果国际比较研究

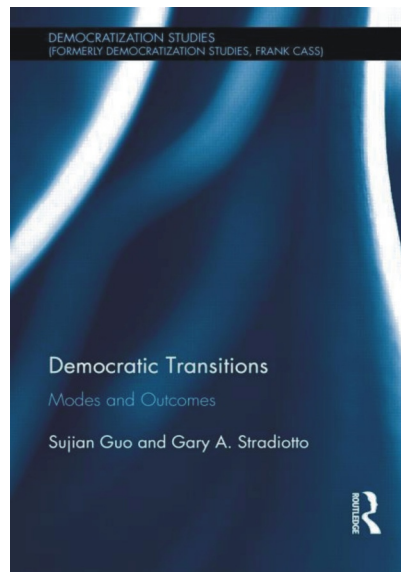
★★★★★

本书旨在理论上探讨并定量测试和比较分析1900年以来全球各地区发生的130案例的民主转型模式与民主转型后果之间的相互关系，即民主转型的不同模式对转型后民主存活率和民主质量的影响。

项目负责人：郭苏建

全球民主转型模式与后果国际比较研究系公共管理学院郭苏建与美国乔治华盛顿大学Gary Stradiatto合作研究项目。历时三年的合作研究的标志性成果是，出版了一部英文专著Democratic Transitions: Modes and Outcomes (Routledge, 2014)《民主转型：模式与后果》，由世界著名出版社Routledge于2014年正式出版。

本书旨在理论上探讨并定量测试和比较分析1900年以来全球各地区发生的130案例的民主转型模式与民主转型后果之间的相互关系，即民主转型的不同模式对转型后民主存活率和民主质量的影响。



基于1900年以来全球各地区130案例民主转型数据的跨国比较研究(参见本书Appendix A)，本研究结果表明：(1)民主转型模式对民主成败即民主成活率和民主质量有直接的影响，(2)合作型民主转型，即体制内精英与体制外力量合作互动以实现和平民主转型，与其他转型模式相比，民主成活率最高，民主质量也最高，即合作型民主转型有利于促成一个成功的、可持续性的民主。其他转型模式更容易导致民主的停滞、衰败、甚至倒退回威权体制。

本研究的主要创新和学术理论价值在于：(1)挑战了国际学界主流学派一些假设(经济发展水平、宗教、文化、政权类型等对民主成败的决定性影响)，提出了新的假设(相对于其他因素，转型模式对民主成败更具有决定性影响)，(2)编制出一个1900年以来全球范围全



部民主转型国家的跨国比较的数据库，在国际学界第一次通过长纵向、大样本、跨国比较研究(longitudinal、large-N and cross-national testing and comparison)对民主转型模式与民主成败(民主成活率和民主质量)关系的假设进行统计学定量研究和经验分析，强有力地验证了转型模式对民主成活率和质量的相互关系的假设，(3)

强有力地验证了合作型民主转型，与其他转型模式相比，更有利于促成一个成功的、可持续性的民主。(4)由此，本研究的发现和结果可普遍适用于考察和研究世界范围所有国家，包括民主、非民主、尚未完成民主转型、或正在进行民主建设的国家，对它们的民主转型和后威权体制的民主建设都具有非常实用的参考价值和理论指导意义。